

**TÍTULO:** Cobertura de los sistemas de información de investigación actuales (CRIS) en WoS, Scopus y Dimensions.

**AUTORAS:**

Lic. Digna Suárez Fernández<sup>1</sup>

Dr.C. María Josefa Peralta González

Dr.C. Yelina Piedra Salomón

**RESUMEN**

El creciente interés en potenciar la gestión de la información científica, visibilizar la actividad académica y científica de los individuos, instituciones y proyectos que hacen ciencia, y promocionar prácticas y principios de la ciencia abierta ha promovido la investigación y desarrollo de tecnologías que soporten los sistemas de información de investigación actuales (Current Research Information Systems-CRIS). Las publicaciones científicas en este dominio constituyen evidencias documentales de la actividad científica. Esta investigación tiene el propósito de analizar la cobertura y solapamiento de las bases de datos Web of Science (WoS), Scopus y Dimensions sobre la producción científica sobre los CRIS, mediante la comparación de los resultados que cada una ofrece en indicadores bibliométricos asociados a las variables DOCUMENTOS, REVISTAS y AUTORES.

Estas bases de datos de prestigio internacional procesan información de fuentes primarias, proveen datos bibliográficos y metadatos que favorecen el estudio de la dinámica de los grupos científicos, la evaluación de la actividad científica e investigadora y el análisis de la creación, difusión y utilización de la información científica y técnica a partir de un determinado número de variables distribuidas en indicadores, a pesar de discutirse los sesgos y cobertura de estas fuentes respecto a determinados campos del conocimiento científico. En la revisión bibliográfica no se constata la presencia de investigaciones de este tipo para este dominio. Con los estudios de cobertura temática es posible apreciar el comportamiento de la dispersión de la literatura científica publicada sobre determinada cuestión, se identifican aquellos recursos que concentran el mayor número de documentos y de mayor grado de solapamiento en otras fuentes. A su vez, se visibiliza el impacto de las investigaciones en este sector en la comunidad científica internacional.

La búsqueda bibliográfica se realizó el 10 de noviembre de 2020 y sus resultados se exportaron en datasets que pudieran importarse a *Bibliometrix*, herramienta de código abierto para el mapeo de la literatura científica. A partir de indicadores de las variables Documents, Authors y Sources que dispone el propio programa se establece la comparación entre los resultados obtenidos por cada base de datos para identificar puntos en común y divergencias.

De un total de 1610 documentos recuperados, 51 están solapados en dos bases de datos (3%), 29 concuerdan en las tres bases de datos (2%) y 1530 constituyen documentos únicos (95%). Dimensions brinda el mayor número de resultados (1564 registros), le sigue Scopus con 108 registros y por último la WoS con 47. Esta última es la que

---

<sup>1</sup> Cuba, Universidad de Moa "Dr. Antonio Núñez Jiménez", Departamento Ciencias de la Información, correo: dsfernandez@ismm.edu.cu

contiene más registros solapados en Dimensions y Scopus. Existen diferencias en la distribución de los tipos de documentos recuperados. Todos los documentos recuperados de Dimensions son artículos (100%). De la WoS se recuperan artículos (34%), de ellos uno de revisión, y documentos de actas (66%). Scopus es la fuente con mayor diversidad de documentos recuperados con artículos (38%), de los cuales 4 son de revisión, un capítulo de libro (1%), documentos de conferencias (57%) y revisiones de conferencias (4%).

En relación a la variable AUTORES, entre el Top Ten Autores Más Relevantes de Dimensions y de WoS se registra la mayor relación de equivalencias con 6 autores comunes: Anne Gams Asserson, Keith G. Jeffery, Otmane Azeroual, Jan Dvorak, J. Schopfel y Pablo de Castro. En este sentido, manifiestan incongruencias entre las bases de datos respecto a la cantidad de documentos de los autores, excepto en el caso del número de documentos de Jan Dvorak, esto pudiera estar ocasionado por el proceso de indización de cada una de estas fuentes durante el momento de la recogida de datos. WoS es la fuente con el mayor número de autores del Top Ten solapados en las otras fuentes (7), le sigue Scopus (6) y Dimensions (1). Sobre el comportamiento de la producción científica por países, Dimensions es la base de datos con el mayor número de países recuperados (60), le sigue Scopus (29) y por último WoS (22). En el Top Ten Países con Mayor Producción Científica coinciden 5 países entre las tres fuentes (Ucrania, Alemania, Italia, España y Holanda), todos del continente europeo. Scopus es la base de datos con la cantidad de países más productivos de mayores equivalencias en las otras bases de datos (8), le continúa WoS (7) y Dimensions (6).

Respecto a la variable DOCUMENTOS, en el Top Ten "Documentos Más Citados A Nivel Global" de las tres bases de datos se manifiesta que ningún documento de Dimensions aparece en cualquiera de los primeros diez lugares de Scopus y WoS. Sin embargo, entre estos últimos sí se manifiestan 7 publicaciones comunes, Scopus ofrece el mayor valor de citas de ellas. A pesar de las equivalencias entre estas bases de datos en cuanto a los términos empleados en los títulos de las publicaciones y las palabras claves que asignan los autores de los trabajos, existen sesgaduras dentro de la colección de datos bibliográficos recuperados de cada una, lo que significa un esfuerzo en la normalización de campos para mapeos de la ciencia. Scopus es la base de datos con el mayor número de términos frecuentes con coincidencias en al menos otra de las bases de datos.

En la variable REVISTAS, se obtuvieron 19 títulos de revistas de Dimensions, 49 títulos de Scopus y 31 de WoS. La base de datos con el mayor número de títulos de revistas relevantes solapados en al menos otra base de datos es Scopus, le sigue WoS y Dimensions. Ocupa el primer lugar del Top Ten de Revistas Con Mayor Producción Científica la revista *Procedia Computer Science*. Dimensions recupera de ella 105 artículos, en cambio Scopus 28 y en el caso de la WoS se recuperan 5 documentos de actas publicadas en un número especial de esta revista dedicado a la 13th International Conference on Current Research Information Systems (CRIS 2016). Vale destacar que tanto Scopus como WoS recuperan en este Top otras ediciones de este evento tales como CRIS 2008, CRIS 2010, CRIS 2014 y CRIS 2018. Otra revista común entre estas bases de datos es *Scientometrics*, Dimensions recupera 46 publicaciones de ella, en cambio Scopus recupera 3 y WoS 2. Según la ley de dispersión de la literatura científica de Bradford se agrupan en la Zona 1 las revistas núcleo de cada una de estas bases de datos, en la relación Scopus y WoS ocurre la mayor cantidad de títulos de revistas solapados en esta Zona (2). Sobre los datos que cada fuente brinda acerca de las

revistas de impacto según su total de citas, el Top Ten Revistas de Mayor Impacto comprende aquellos títulos en Dimensions que están en el rango de las 3021 a 519 citas, en Scopus este rango es de 82 a 15 citas y en el caso de WoS de 27 a 6 citas. Scopus y WoS poseen igual número de revistas de alto impacto solapadas en al menos una de las restantes bases de datos. Por otro lado, a partir de la cantidad de títulos de revistas con índice  $H \geq 2$ , WoS es la base de datos con menores analogías en al menos otra base de datos, en un punto medio le sigue Dimensions y Scopus se posiciona como la fuente de mayor número de títulos de revistas de índice  $H \geq 2$  equivalentes en al menos otra base de datos.

En conclusión, Dimensions da mayor cobertura al tema, lo que se puede apreciar en el elevado número de registros, títulos de revista y total de citas recuperados. WoS lo hace en menor medida. A partir de los indicadores analizados en cada variable se posiciona Scopus como la base de datos que posee preeminencia en la cantidad de resultados solapados en al menos otra base de datos, le seguiría WoS y en último lugar Dimensions. El elevado grado de semejanza entre Scopus y WoS valida su empleo como fuentes complementarias para la recuperación de información pertinente a los CRIS, además del repositorio digital euroCRIS DSpace CRIS, portal de acceso gratuito donde se almacena y difunden las actividades del grupo euroCRIS.